

Session de recrutement 2015 de la section Astronomie du CNAP

Cette année, sept postes étaient ouverts au concours Astronome-Adjoint, un vacant et six postes susceptibles d'être vacants, par cascade des six postes ouverts pour le concours Astronome.

Ce compte-rendu du dernier concours traité par la section CNAP mise en place à l'automne 2011 est structuré selon les entrées :

- Portail CANOPUS
- Session de recrutement des astronomes
- Session de recrutement des astronomes-adjoints
- Rappels des résultats

Nous remercions la communauté des échanges constructifs qui nous ont permis d'accomplir notre mandat dans les meilleures conditions ces quatre dernières années et souhaitons un bon travail à la prochaine section.

Benoît Mosser

Président de la section astronomie-astrophysique du CNAP

Août 2015

Portail CANOPUS

Le portail de candidature CANOPUS spécifique au concours CNAP est en service depuis 2013 et a donc été utilisé pour la troisième année. Nous rappelons qu'un dossier incomplet à la clôture du portail CANOPUS ne peut pas être validé par le bureau des concours du MENESR. Il est du devoir et de la responsabilité de chaque candidat de vérifier que toutes les pièces demandées ont été déposées.

Les remarques des concours précédents à propos du bon usage de ce portail restent valables.

Session de recrutement des astronomes

La session s'est tenu les 19 et 20 mars, avant le concours des astronomes adjoints. La section du CNAP a fonctionné pour le recrutement des astronomes en un jury unique. Il y a eu cette année 23 candidats présents à l'audition, dont 1 candidature extérieure au corps des astronomes-adjoints. Nous rappelons que recruter un candidat qui n'est pas du corps des astronomes-adjoints «coûte» un poste d'astronome-adjoint. Un tel recrutement ne peut avoir lieu que si la candidature externe est structurante pour la discipline, excelle dans toutes les missions du corps et répond à un besoin précis en service d'observation.

Session de recrutement des astronomes-adjoints

La session s'est tenue du 23 au 26 mars, au plus tôt que le permettait le calendrier de publication des postes, pour des auditions dans la semaine suivant celles de la section 17 du CNRS. Les auditions en trois sous-jurys ont duré trois jours. Les délibérations de la section CNAP ont eu lieu en connaissance des résultats du concours CR de la section 17.

Comme les années précédentes, le bureau de la section a travaillé avec les règles suivantes pour le choix des rapporteurs, en plus des règles usuelles d'impartialité :

- tous les candidats ont un rapporteur proche de leur thématique ;
- tous les candidats voient un de leurs rapporteurs dans leur sous-jury ;
- tous les candidats ont deux rapporteurs présents au jury ;

- nul n'est rapporteur d'une candidature plus de 2 ans consécutifs.

Quelques exceptions peuvent survenir quand ces différentes règles conduisent à un problème sur-contraint. Pour y pallier, une candidature peut être examinée par trois rapporteurs ; seuls deux rapporteurs sont annoncés sur le site du CNAP ; seuls deux rapporteurs sont sollicités pendant la phase de délibération.

La section du CNAP a fonctionné pour le recrutement AA en trois sous-jurys regroupant les candidats par thématiques communes :

- Planètes et exoplanètes, Mécanique Céleste
- Soleil et magnétosphère, Étoiles, Milieu Interstellaire, Systèmes de référence, Mécanique céleste
- Cosmologie, Galaxies, Objets compacts et hautes énergies

La section a examiné 102 candidatures, soit une baisse sensible par rapport aux années précédentes. Nous pouvons expliquer cette baisse par différentes causes :

- Le nombre de premières candidatures dans l'année qui suit la soutenance de thèse décroît¹ ; ceci pourrait s'expliquer par les conditions dans lesquelles se déroulent les thèses aujourd'hui, avec une durée limitée à 3 ans et un plus grand nombre de missions doctorales d'enseignement ;
- La formalisation accrue des services d'observation conduit à réduire le nombre de dossiers avec un SO inadéquatement énoncé ; ceci expliquerait la réduction du vivier des candidats envisageant effectivement une candidature crédible.
- Cette année, les coloriages portaient sur 3 services d'observation, contre 4 les années précédentes ; cette explication pourrait jouer marginalement vu la nature des trois SO affichés cette année

Trois coloriages avaient été définis par l'INSU :

Coloriages INSU du concours astronome-adjoint 2015
SO1 : Temps-Fréquence, rotation de la Terre, Géodésie Spatiale.
SO2: Instrumentation VLT-VLTI/E-ELT/CFHT, programmes spatiaux et plus particulièrement EUCLID.
SO5 : Les grands centres de diffusion et de traitement des données.

La répartition des candidatures dans les différents services d'observation labellisés par l'INSU montre une relative stabilité par rapport aux années précédentes et une seule évolution notable : la part de SO4 (grands relevés) diminue encore très significativement. Ceci résulte sûrement de la liste réduite de SO4 labellisés alors que les grands relevés jouent un rôle essentiel et de plus en plus important en astrophysique. Après les actions conduites récemment pour rationaliser le SO5, la section CNAP recommande la mise en place d'une action concertée avec la communauté sur l'évolution du SO4, avec de nouveaux savoir-faire pour l'acquisition massive de données, qui joue un rôle crucial permettant de passer du SO2, avec de nouveaux savoir-faire pour l'obtention des données, au SO5, avec de nouveaux savoir-faire pour la mise en valeur des données.

Évolution des SO des candidats selon l'année de concours					
		2012	2013	2014	2015
SO1	Métrologie de l'espace et du temps	9	10	9	11
SO2	Instrumentation des grands observatoires	51	48	48	48
SO3	Stations d'observation nationales et internationales	7	8	6	6
SO4	Grands relevés	23	22	17	9

¹ Mais l'âge moyen de recrutement n'augmente pas

SO5	Centres de traitement et d'archivage des données	26	22	30	27
SO6	Surveillance solaire et environnement Soleil-Terre	3	4	2	1
Total		119	114	112	102

Pour ce concours comme pour les précédents, la section a pris soin de diversifier les profils de recrutement, ayant anticipé les recommandations du colloque de perspectives de l'INSU de l'automne 2014 au sujet du recrutement de profils particuliers. Nous renouvelons le conseil aux candidats et aux équipes déjà exprimé l'an dernier :

Notre discipline a besoin de recruter des instrumentalistes, des numériciens, des spécialistes du traitement du signal. La section est donc attentive à recruter ces différents profils, correspondant à différents parcours scientifiques. Des candidats avec des compétences cruciales pour notre discipline, bénéficiant de lettres de recommandation d'astronomes, voient néanmoins leurs candidatures bloquées par l'absence d'insertion effective. C'est par l'intégration de ces jeunes aux travaux en cours et par des publications liées aux projets de la discipline que la section peut être convaincue de la pertinence de leur recrutement.

Rappel des résultats

- **Concours Astronome-Adjoint** : 1 poste vacant + 6 postes susceptibles d'être vacants (ordre alphabétique)

JANVIER Miho	OSUPS/IAS	SO2 Solar Orbiter / S05 Medoc
CARLOTTI Alexis	OSUG/IPAG	SO2 E-ELT Harmoni
CHABE Julien	OCA/GéoAzur	SO1 T2L2
COUSIN Agnès	OMP/IRAP	SO2 ChemCam
DE LA TORRE Sylvain	Pytheas/LAM	SO2 Euclid
MAQUET Lucie	IMCCE	SO1 Ephémérides
REESE Daniel	OP/LESIA	SO2 Plato

- **Concours Astronome** : 6 postes vacants (ordre alphabétique)

ADAMI Christophe	Pytheas/LAM	SO5 Aspic / S04 Euclid
CAMBRESY Laurent	Obs Astro Strasbourg	SO5 CDS
FERRARI Chiara	OCA/Lagrange	SO3 Lofar / SO2 SKA
GENOT Vincent	OMP/IRAP	SO5 CDPP
SAMADI Réza	OP/LESIA	SO2 Plato
TANGA Paolo	OCA/Lagrange	SO4 GAIA